

## **CONSEJO DE FACULTADES DE LAS CIENCIAS SOCIALES Y HUMANÍSTICAS**

### **ACUERDOS**

**REUNIÓN CF-CSH-N° 6-16, CELEBRADA EL 21 DE JULIO DE 2016**

#### **CORRESPONDENCIA**

1. Se **APROBÓ** convocar a Consejo Extraordinario de Facultades de Ciencias Sociales y Humanísticas de manera urgente, para analizar las solicitudes presentadas por la Doctora **Anayansi Turner** y el Licenciado **Vicente Archibold**; con la presencia indispensable de la Doctora **María T. de Benavides**, Presidenta Designada y del Doctor **Luis A. Palacios**, Director de Asesoría Jurídica.

Asimismo, se **RECOMENDÓ** que la Comisión de Disciplina del Consejo de Facultades de las Ciencias Sociales y Humanísticas, emita informe con relación a la denuncia de plagio del Concurso de Cátedra del Área de Finanzas y Banca de la Facultad de Economía, Campus y en el Centro Regional Universitario de Colón.

2. Se **APROBÓ** la **Resolución N° 01-16 SGP**, mediante el cual no se admite la solicitud de Revisión de la **Resolución N°03-2015** presentada por el profesor **Aníbal Secaída**, dentro del Concurso de Cátedra para posición Regular, Área de Investigación Educativa de la Facultad de Ciencias de la Educación, en el Campus.

#### **RESOLUCIÓN N°01-16SGP**

##### **EL CONSEJO DE FACULTADES DE LAS CIENCIAS SOCIALES Y HUMANÍSTICA DE LA UNIVERSIDAD DE PANAMÁ,**

En uso de sus facultades legales y reglamentarias,

##### **CONSIDERANDO:**

Que el 30 de noviembre de 2015, el profesor **ANIBAL SECAIDA**, con cédula de identidad personal N°3-115-736, presentó memorial en el que solicita revisión de la Resolución N°03-2015 SGP, Consejo de Facultades de las Ciencias Sociales y Humanística de lo siguiente:

- En la Resolución en los aspectos las condiciones en el punto 1, sección b, se señala: b. Que los temas para la prueba oral no fueron extraídos al azar. Situación que definitivamente en todo proceso se evidenció que se dio al azar.
- Con respecto a las objeciones al Recurso de Apelación en Subsidio, la misma fue presentada por mi representante legal, el licenciado Kevin Moncada Luna, la cual para que realmente se pueda realizar reconsideraciones debe ser notificada.
- Adicional, la fecha de la resolución, indica que fue dada a los treinta (30) días del mes de noviembre de 2015, la cual no corresponde a la fecha real en la que estamos en el calendario.

##### **QUE EN RELACIÓN CON LO SOLICITADO PPR EL PROFESOR ANIBAL SECAIDA, ESTE CONSEJO CONSIDERA NECESRIO EXTERNAR LO SIGUIENTE:**

1. Según el artículo 166 de la Ley 38 de 2000, se establecen los siguientes recursos en la vía gubernativa, que podrán ser utilizados en los supuestos previstos en esta Ley.
  - a. El de Reconsideración, ante el funcionario administrativo de la primera o única instancia, para que se aclare, modifique, revoque o anule la resolución.
  - b. El de Apelación, ante el inmediato superior, con el mismo objeto.

- c. El de Hecho, ante el inmediato superior de la autoridad que denegó la concesión del Recurso de Apelación o que lo concedió en un efecto distinto al que corresponde, para que se le conceda el Recurso de Apelación que no fue concedido o para que se le conceda en el efecto que la Ley señala.
  - d. El de Revisión Administrativa contra las resoluciones o decisiones que agoten la vía gubernativa, para lograr la anulación de la resolución respectiva, con base en algunas de las siguientes causales:...”
2. La solicitud de revisión, al que se refiere el profesor **SECAIDA** en su escrito, no reúne las formalidades establecidas por el numeral 4 del artículo 166 de la Ley 38 de 2000, para hacer un Recurso de Revisión. Además que con la Resolución N°3-2015, no se ha agotado la vía gubernativa.
  3. Según Resolución N°3-2015, se le concedió Recurso de Apelación al **PROFESOR VÁSQUEZ ARANDA**, en virtud de que se estaba resolviendo Recurso de Reconsideración por el interpuesto, y en el que también anunció en subsidio “**RECURSO DE APELACIÓN**”.
  4. Actualmente, el expediente de concurso se encuentra en etapa de traslado de Recurso de Apelación interpuesto por **CARLOS VÁSQUEZ ARANDA**, a través de apoderado judicial, por lo que el profesor **SECAIDA** debió presentar objeciones el Recurso de Apelación.

Que tomando en cuenta lo antes expuesto, **NO SE ADMITE**, la solicitud de Revisión presentada por el profesor **ANIBAL SECAIDA**.

Que por tanto se,

#### **RESUELVE:**

**NO SE ADMITE** la **SOLICITUD DE REVISIÓN** de la Resolución N°03-2015 presentada por el profesor **ANIBAL SECAIDA** dentro del Concurso de Cátedra para posición Regular, Área de Investigación Educativa, de la Facultad de Ciencias de la Educación, en el Campus.

Contra esta Resolución no cabe ningún recurso.

#### **NOTIFIQUESE Y CÚMPLASE.**

**FUNDAMENTO DE DERECHO:** Ley N°38 de 31 de julio de 2000.

3. Se **APROBÓ** la Resolución **N°2-16-SGP**, mediante el cual se rechaza de plano por Improcedente, el Incidente de Recusación en contra de la designación de la **Profesora Nélide E. Bravo** y la **Profesora Mercedes Tristán** como parte de la Comisión de Concurso N° 01-1301-01-01-15, Área de Didáctica, Departamento de Didáctica y Tecnología Educativa, presentado por la **Doctora María Elena Morales de Vecchio** de la Facultad de Ciencias de la Educación, que a la letra dice:

#### **RESOLUCIÓN N°02-16-SGP**

**POR EL CUAL SE RECHAZA DE PLANO, POR IMPROCEDENTE, EL INCIDENTE DE RECUSACIÓN EN CONTRA DE LA DESIGNACIÓN DE LA PROFESORA NÉLIDA E. BRAVO Y LA PROFESORA MERCEDES TRISTÁN COMO PARTE DE LA COMISIÓN DE CONCURSO N°01-1301-01-01-15, ÁREA DE DIDÁCTICA, DEPARTAMENTO DE DIDÁCTICA Y TECNOLOGÍA EDUCATIVA, PRESENTADO POR LA DOCTORA MARÍA ELENA MORALES DE VECCHIO DE LA FACULTAD DE CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN.**

**EL CONSEJO DE FACULTADES DE LAS CIENCIAS SOCIALES Y HUMANÍSTICAS DE LA UNIVERSIDAD DE PANAMÁ.**

En uso de sus facultades legales, estatutarias y reglamentarias,

### CONSIDERANDO:

1. Que el 21 de marzo de 2016, la Doctora **MARÍA ELENA MORALES DE VECCHIO**, con **cédula de identidad personal N°8-222-2506**, presentó **INCIDENTE DE RECUSACIÓN** en contra de la designación de la Profesora **NÉLIDA E. BRAVO** y la Doctora **MERCEDES TRISTÁN** como miembros de la Comisión de Concurso **N°01-1301-01-01-15**, Área de Didáctica, Departamento de Didáctica y Tecnología Educativa, de la Facultad de Ciencias de la Educación.
2. Que la recurrente sustenta su incidente así:

- a) Para la fecha 3 de diciembre de 2013, presentamos RECURSO DE APELACIÓN, contra la Evaluación dada, por la Comisión de Doctorado nombrada por la Decana de la facultad de Ciencias de la Educación de mi diploma de Doctorado en Educación con Mención en Andragogía, en aquel entonces dicha comisión se conformó por las profesoras: **NÉLIDA DE BRAVO, MERCEDES TRISTÁN Y REINA A. DE LUNA (del Departamento de Psicopedagogía)** y en contestación a nuestro **Recurso conforme a la Nota D.C.380-2014, EL MISMO REZA ASÍ:**

“Al respecto de la conformación de esta Comisión de Evaluación de Doctorados, en Nota N°D.C650-2012 de 27 de marzo de 2013, el Vicerrector académico expresó lo inadecuado de este acto. Para mayor aclaración...

1. **Le volvemos hacer hincapié en el hecho de que la Comisión creada por su Facultad para evaluar títulos de doctorados no tiene absolutamente ningún asidero legal.** Igualmente en dicha nota, la misma sigue expresando el Señor Vicerrector Académico en el punto 2.
  2. **Que no se puede dejar pasar esta situación inadvertida porque la misma podría ocasionar problemas cuando se presenten los resultados de los concursos y algunos de los participantes puedan argumentar que la comisión que evaluó los títulos no estuvo conformada por especialistas en el área de los títulos.** Como es el caso de la Profesora Nélide E. Bravo, quien no tiene la especialidad en el Área de Didáctica ni ha evaluado sus títulos de Doctorado tal como lo establece la norma administrativa-académica de los estatutos universitarios. Y en dicha nota D.C.380-2014, el Señor Vicerrector Académico deja sentada su postura de respecto a lo establecido en el Estatuto de la Universidad de Panamá, y se libera de toda responsabilidad futura que pueda llevar alguna participante a **presentar Recursos** en virtud de la conformación **incorrecta de la comisión” (es por ello que presento mi presente Recurso de Recusación)**. En este sentido, cómo es posible que personas que fueron vetadas por la Vicerrectoría Académica de conformidad a las normas legales puedan ahora nombrarlas como parte de la Comisión de Concursos, existiendo un conflicto de intereses, por parte de las recusadas contra mi persona.
- b) Que las profesoras: **NÉLIDA DE BRAVO Y MERCEDES TRISTÁN**, fueron las protagonistas en la no evaluación de mi título de Doctorado en la Especialidad de Didáctica, situación que fue subsanada conforme a la **Resolución N°6-14-SGP del CONSEJO ACADÉMICO DE LA UNIVERSIDAD DE PANAMÁ**, firmada por el **Secretario General y el Rector de la Universidad de Panamá**, donde en su resuelto manifestaron categóricamente la aprobación de la evaluación de mi título de Doctorado en Educación con Mención en Andragogía en el Área de conocimiento o especialidad denominada **Didáctica del Departamento de Didáctica y Tecnología Educativa**, de la Facultad de Ciencias de la Educación con un puntaje de 60 puntos.

- c) Igualmente Recusamos a las Profesoras Nélida E. Bravo y Mercedes Tristán, toda vez que las mismas fueron parte de la no aceptación de la evaluación de mi título de Doctorado en especialidad de Didáctica; la cual me llevó a presentar los diferentes Recursos para poder establecer que yo no tenía razón en mi reclamación. Entonces no es posible, que éstas mismas docentes sean parte de la Comisión quién evaluará mi presente concurso a cátedra.
- d) Nos preguntamos, cuál es el propósito de la Señora Decana, de imponer nuevamente el nombramiento de dos (2) de las comisionadas para Evaluar mi Concurso, si ya hay evidencia de que anteriormente el Señor Vicerrector Académico en su manifestación mediante nota, deshabilita ( que no tiene asidero legal dicha conformación), en la evaluación de mi título doctoral.
3. La Comisión de Concurso tiene como objetivo principal determinar la correspondencia o afinidad entre el Área de Conocimiento o Especialidad de la certificación de la Evaluación de los Títulos y otros Estudios o de las Ejecutorias y el área de Especialidad o área a fin del Concurso. La adjudicación de una posición de profesor regular, por mandato del Estatuto de la Universidad de Panamá, es responsabilidad del Consejo de Facultades, que previo a cualquier decisión, los asuntos académicos serán revisados por una Comisión Académica de estos Consejos, cuyos miembros son escogidos por el respectivo Consejo.
4. La ley N°38 DE 2000 en su artículo 134 señala claramente que no están impedidos ni son recusables el funcionamiento o ente público comisionado. Por tanto, en el caso en particular la Profesora **NÉLIDA E. BRAVO** fue designada como Presidente y la Doctora **MERCEDES TRISTÁN** como miembro de la Comisión de Concurso por parte de la Decana de la Facultad de Ciencias de la Educación.
5. Es evidente a la luz de lo dispuesto en la excerta legal que tanto la Profesora **NÉLIDA DE BRAVO** y la Doctora **MERCEDES TRISTÁN**, forman parte de la Comisión de Concurso no por decisión propia sino por la designación de una autoridad de la Universidad de Panamá, quien las designo para llevar a cabo las funciones establecidas en el artículo 194 del Estatuto Universitario, a saber:
- Establecer las puntuaciones correspondientes al clasificar los Títulos y Ejecutorias en el Área de Conocimiento o Especialidad, Área afín o Área Cultural, basándose en el Área de Especialidad de los Títulos o Ejecutorias, certificada en las evaluaciones de los mismos y del certificado de experiencia docente y/o profesional.
  - Totalizar las puntuaciones.
  - Recomendar las adjudicaciones de las posiciones a concurso o un concurso de oposición, si fuese el caso, a la Junta de Facultad o a la Junta de Centro Regional correspondiente.
6. Que el artículo 124, segundo párrafo, de la Ley N°38 de 2000, expresa diáfananamente que las recusaciones que no se funde en alguna o algunas causales del artículo 118, se rechaza de plano.
7. Que en este sentido, lo que procede es rechazar de plano por improcedente el Incidente de Recusación presentado por la Doctora **MARÍA ELENA MORALES DE VECCHIO**.

Que por tanto se;

**RESUELVE:**

**PRIMERO: RECHAZAR DE PLANO**, por improcedente, el Incidente de Recusación presentado por la Doctora **MARÍA ELENA MORALES DE VECCHIO**.

**SEGUNDO:** Esta Resolución agota la vía gubernativa y en su contra no cabe recurso alguno.

## NOTIFIQUESE Y CÚMPLASE.

**FUNDAMENTO DE DERECHO:** Artículo 107 y subsiguiente la Ley N°38 del 31 de julio de 2000, Ley N°24 DE 2005 y el Estatuto Universitario.

4. Se **APROBÓ**, el Acta de la reunión N° **CF-CSH 5-16**, celebrada el 26 de mayo de 2016.

### INFORME DELA COMISIÓN ACADÉMICA

5. Se **APROBÓ** el **Informe del Concurso** de una (1) posición para Profesor Regular en el Área de **Estadística Económica y Social**, de la Facultad de Economía, en el Campus.

#### B. RESULTADOS:

Revisado el Informe presentado por la Comisión de Concurso de una (1) posición para Profesor Regular en el Departamento de Estadística Económica y Social, Área de Estadística Económica y Social de la Facultad de Economía, Campus, bajo Registro N° 01-1003-01-01-15 se obtiene el siguiente resultado:

- B.1** En el cuadro N° 2 se presenta la puntuación final de los participantes en el Concurso de una (1) posición para Profesor Regular en el Departamento de Estadística Económica y Social, Área de Estadística Económica y Social, de la Facultad de Economía, Campus, bajo Registro N° 01-1003-01-01-15, después de la revisión por parte de la Comisión Académica de los Consejos de Facultades y de los Centros Regionales.

**Cuadro N° 2**

Nombre	Cédula	Puntuación		Años Prof. en la U. de Pmá.
		Com. de Concurso	Comisión Académ.	
Rosa María Arrocha de Gómez	7-91-469	324,72	<b>320,57*</b>	<b>18,5</b>
Luis Harmodio Garrido De Gracia	8-220-1288	162,0	<b>162,0</b>	<b>26</b>

\*Ubicación correcta de algunas ejecutorias

- C. **RECOMENDACIONES:** Considerando los antecedentes y resultados del concurso para una (1) posición para Profesor Regular en el Departamento de Estadística Económica y Social, Área de Estadística Económica y Social de la Facultad de Economía, Campus, bajo Registro N° 01-1003-01-01-15, la Comisión Académica de los Consejos de Facultades y del Consejo de Centros Regionales, recomienda al Honorable Consejo de Facultades de Ciencias Sociales y Humanísticas lo siguiente:

- C.1** Evaluar a los participantes con la puntuación señalada en la columna de la Comisión Académica del Cuadro N° 2.

- C.2** Con base al Artículo 197 del Estatuto de la Universidad de Panamá, **Adjudicar** la posición para Profesor Regular en el Departamento de Estadística Económica y Social, Área de Estadística Económica y Social, de la Facultad de Economía, Campus, bajo Registro N° 01-1003-01-01-15 a la profesora **Rosa María Arrocha de Gómez** en la categoría de **Profesora Titular II**, con trescientos veinte con cincuenta y siete centésimas (**320,57**) puntos y dieciocho y medio (**18,5**) años como profesora en la Universidad de Panamá.

- C.3** Notificar a los participantes del resultado del concurso de una (1) posición para profesor regular en Departamento de **Estadística Económica y Social, Área de Estadística Económica y Social de la Facultad de Economía, Campus, bajo Registro N° 01-1003-01-01-15** conforme a lo establecido en el Estatuto de la Universidad de Panamá, artículo 197; y el Manual de Procedimientos para las Comisiones de Concursos Formales, aprobado por el Consejo Académico en su Reunión N° 35-07 de 20 de junio de 2007. Una vez notificados, los participantes dispondrán de cinco (5) días hábiles para presentar, si así lo estiman, Recurso de Reconsideración, tal como se establece en el artículo 197 del Estatuto de la Universidad de Panamá.
- C.4** En caso de no interponerse Recurso de Reconsideración, dentro del término establecido, continuar con el curso del proceso de adjudicación antes señalado.
- 6.** Se **APROBÓ** el **Informe del Concurso** de una (1) posición para Profesor Regular en el Departamento de Filosofía, Área de Filosofía Práctica de la Facultad de Humanidades, Campus.

**B. RESULTADOS:**

Revisado el informe presentado por la Comisión de Concurso de una (1) posición para profesor regular en el Departamento de Filosofía, área de Filosofía Práctica, de la Facultad de Humanidades, Campus, bajo el Registro No. 01-0604-04-01-15 se obtiene el siguiente resultado:

**B.1** En el cuadro N° 2 se presenta la puntuación final del único participante en el Concurso, después de la revisión por parte de la Comisión Académica de los Consejos de Facultades y de los Centros Regionales.

**Cuadro N° 2**

Nombre	Cédula	Puntuación		Años Prof. en la U. de Pmá.
		Com. de Concurso	Com. Académ. C. de Facultades	
<b>ANIBAL BEITÍA APARICIO</b>	<b>4-242-684</b>	<b>196,71</b>	<b>187,87</b>	<b>9</b>

Se corrigió la ubicación de áreas de ejecutorias, y se ajustó la puntuación máxima en experiencia docente y profesional.

**C. RECOMENDACIONES:**

Considerando los antecedentes y resultados del concurso, de una (1) posición para Profesor Regular en el Departamento de Filosofía, Área de Filosofía Práctica, de la Facultad de Humanidades, Campus, bajo el Registro No. 01-0604-04-01-15 la Comisión Académica de los Consejos de Facultades y del Consejo de Centros Regionales, recomienda al Honorable Consejo de Facultades de Ciencias Sociales y Humanísticas lo siguiente:

- C.1** Evaluar al único participante con la puntuación señalada en la columna de la Comisión Académica del Cuadro N° 2.
- C.2** Con base al Artículo 197 del Estatuto de la Universidad de Panamá, **Adjudicar** la posición para profesor regular en el Departamento de Filosofía, Área de Filosofía Práctica, de la Facultad de Humanidades, Campus, bajo el Registro No. 01-0604-04-01-15 al profesor **ANIBAL BEITÍA APARICIO** en la

categoría de **Profesor Agregado**, con **ciento ochenta y siete con ochenta y siete centésimas (187,87) puntos y nueve (9) años** como profesor en la Universidad de Panamá.

- C.3** Notificar al único participante del resultado del concurso de una (1) posición para profesor regular en Departamento de Filosofía, Área de Filosofía Práctica, de la Facultad de Humanidades, Campus, bajo el Registro No. 01-0604-04-01-15 conforme a lo establecido en el Estatuto de la Universidad de Panamá, artículo 197; y el Manual de Procedimientos para las Comisiones de Concursos Formales, aprobado por el Consejo Académico en su Reunión N° 35-07 de 20 de junio de 2007. Una vez notificada, la profesora dispondrá de cinco (5) días hábiles para presentar, si lo estima, Recurso de Reconsideración, tal como se establece en el artículo 197 del Estatuto de la Universidad de Panamá.
- C.4** En caso de no interponerse Recurso de Reconsideración, dentro del término establecido, continuar con el curso del proceso de adjudicación antes señalado.

7. Se **APROBÓ** el **ajuste** al Plan de Estudio de la carrera de **Licenciatura en Trabajo Social**, de la Facultad de Administración Pública.
8. Se **APROBÓ** el **Ascenso de Categoría** de la profesora **Kilmara Ramos**, con cédula de identidad N° 8-200-457, de la categoría de Profesora Agregada a la Categoría de **Profesora Titular I**, en el Departamento de Promoción Medios y Tecnología, Área de Promoción y Medios de la Facultad de Comunicación Social.
9. Se **APROBÓ** el **Ascenso de Categoría** de la profesora **María Aurelia Carballera**, con cédula de identidad N° N-0019-2398, de la categoría de Profesora Especial I a la Categoría de **Profesora Especial III**, en el Departamento de Artes Visuales, Área de Historia, Teoría y Crítica del Arte de la Facultad de Bellas Artes.
10. Se **APROBÓ** el **Ascenso de Categoría** de la profesora **Hania Zuleika Espinosa**, con cédula de identidad N° 8-239-2107, de la categoría de Profesora Especial II a la Categoría de Profesora **Especial IV**, en el Departamento de Artes Visuales, Área de Diseño Artístico Visual, de la Facultad de Bellas Artes.
11. Se **APROBÓ** el **Ascenso de Categoría** de la profesora **Ana Elena Porras**, con cédula de identidad N° 8-161-596, de la categoría de Profesora Titular I a la Categoría de Profesora **Titular II**, en el Departamento de Historia, Área de Historia de Panamá y América, de la Facultad de Humanidades.
12. Se **APROBÓ** el **Nombramiento por Resolución** del profesor **Mauro Zuñiga**, con cédula de identidad personal N° 8-314-725, como **Profesor Asistente I**, en el Departamento de Estructura de la Comunicación, Área de Comunicología de la Facultad de Comunicación Social. **El mismo será efectivo a partir de la fecha de la Resolución emitida por la Dirección de Recursos Humano.**
13. Se **APROBÓ** el **Nombramiento por Resolución** de la profesora **Miriam Esther Quirós**, con cédula de identidad personal N° 8-475-014 como Profesora **Asistente III**, en el Departamento de Historia, Área de Historia de Panamá y América de la Facultad de Humanidades. **El mismo será efectivo a partir de la fecha de la Resolución emitida por la Dirección de Recursos Humano.**
14. Se **APROBÓ** el **Nombramiento por Resolución** del profesor **Dixon Trejos**, con cédula de identidad personal N° 6-71-735 como Profesor **Especial I**, en el Departamento de Educación Física, Área de Deporte y Recreación de la Facultad de Humanidades. **El mismo será efectivo a partir de la fecha de la Resolución emitida por la Dirección de Recursos Humano.**

15. Se **APROBÓ** el **Nombramiento por Resolución** de la profesora **Maurineth Castro**, con cédula de identidad personal N° 8-443-228 como Profesora **Especial I**, en el Departamento de Promoción Medios y Tecnología, Área Producción de la Facultad de Comunicación Social. **El mismo será efectivo a partir de la fecha de la Resolución emitida por la Dirección de Recursos Humano.**
16. Se **APROBÓ** el **Nombramiento por Resolución** de la profesora **Evelys Díaz**, con cédula de identidad personal N° 7-94-2778 como Profesora **Especial I**, en el Departamento de Fundamentos de la Comunicación, Área Organización y Programación de la Facultad de la Comunicación Social. **El mismo será efectivo a partir de la fecha de la Resolución emitida por la Dirección de Recursos Humano.**
17. Se **APROBÓ** el **Nombramiento por Resolución** de la profesora **María Ofelia Cañenguez**, con cédula de identidad personal N° 8-265-124 como Profesora **Especial I**, en el Departamento de Inglés, Área Lingüística de la Lengua Inglesa de la Facultad de Humanidades. **El mismo será efectivo a partir de la fecha de la Resolución emitida por la Dirección de Recursos Humano.**
18. Se **APROBÓ** el **Nombramiento por Resolución** de la profesora **Cielo Chavarría**, con cédula de identidad personal N° 8-215-239 como Profesora **Especial I**, en el Departamento de Artes Visuales, Área de Dibujo y Pintura de la Facultad de Bellas Artes. **El mismo será efectivo a partir de la fecha de la Resolución emitida por la Dirección de Recursos Humano.**
19. Se **APROBÓ** el **Nombramiento por Resolución** de la profesora **Iguandili López**, con cédula de identidad personal N° 10-0009-0142 como Profesora **Especial I**, en el Departamento de Danza Área de Danza con Énfasis en Danza Moderna de la Facultad de Bellas Artes. **El mismo será efectivo a partir de la fecha de la Resolución emitida por la Dirección de Recursos Humano.**
20. Se **APROBÓ** el **Nombramiento por Resolución** de la profesora **Viviana Rivera**, con cédula de identidad personal N° 8-236-1155 como Profesora **Especial I**, en el Departamento de Artes Visuales, Área de Dibujo y Pintura de la Facultad de Bellas Artes. **El mismo será efectivo a partir de la fecha de la Resolución emitida por la Dirección de Recursos Humano.**
21. Se **APROBÓ** la **Contratación como Profesora Visitante** a la profesora **Irina Alejandra Rodríguez**, con número de pasaporte N°130468589, en la Escuela de Danza de la Facultad de Bellas Artes, a partir del 1° de marzo de 2016.
22. Se **APROBÓ** la **Segunda Renovación de Contrato como Profesora Visitante** a la profesora **Ruth Herrera**, con número de pasaporte N°0000000781158, en la Facultad de Humanidades, a partir del 1° de agosto de 2016.
23. Se **APROBÓ** la **Tercera Renovación de Contratación como Profesor Visitante** al profesor **Luis Pulido Ritter**, con cédula de identidad personal N°8-223-965, en la Facultad de Humanidades, a partir del **primer semestre académico 2016.**